В БОРЬБЕ ОБРЕТЁШЬ ТЫ ПРАВО СВОЁ !

Голос Народника

№ 3

ТОВАРИЩЕСТВО СОЦИАЛИСТОВ-НАРОДНИКОВ

СОЦИАЛЬНО-РЕВОЛЮЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

ПОБЕДА НА БАРРИКАДАХ! ЧТО ДАЛЬШЕ?

Уже давно миновали эти три сташных и странных дня. Что это было? - Путч в совковом исполнении? Кровавый спектакль, устроенный правящей элитой для укрепления своей власти? - Думается, со временем многое прояснится и все точки над и будут поставлены.

Каковы же последствия случившегося?

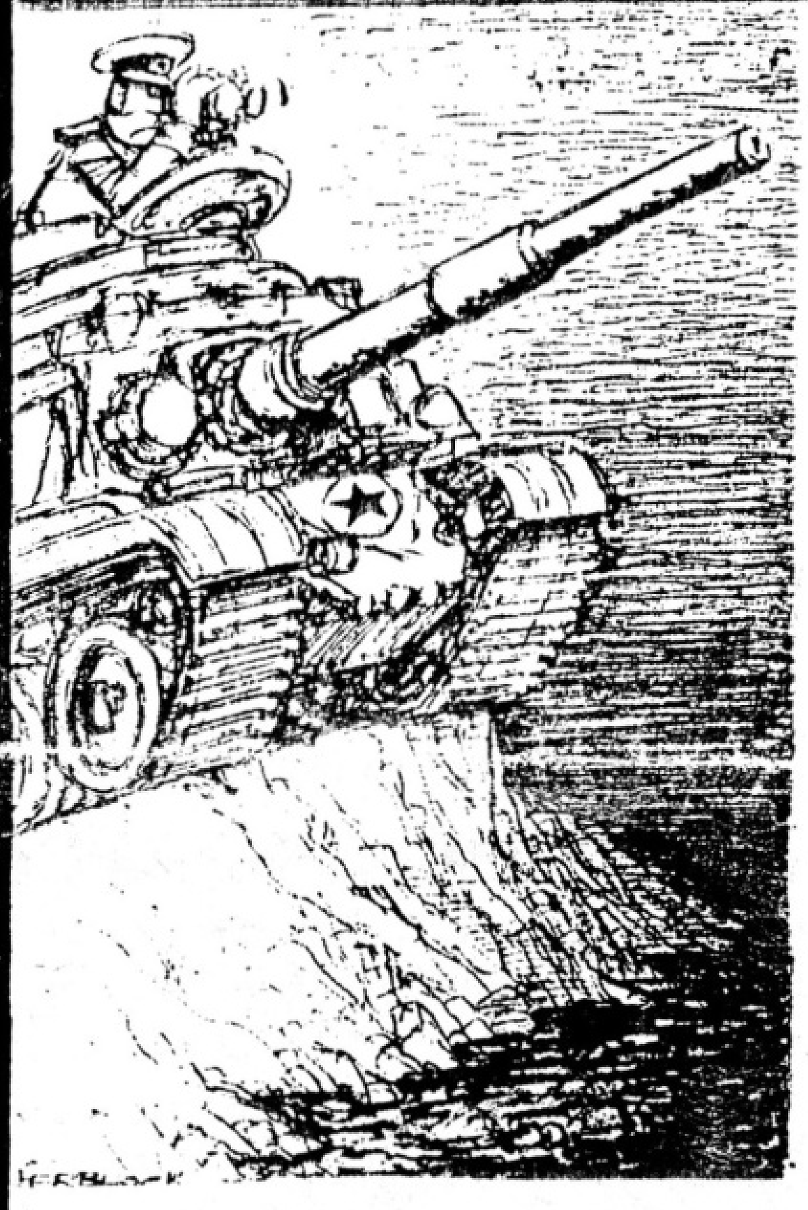
Произошли глобальные изменения, возможно даже более значительные, чем всё свершившееся за последние пять лет.

Окончательно разваливается Империя, но увы, в ходе столь ожидаемого распада тоталитарного монстра на его месте образуется не свободное общество, а множество мелких режимчиков копирующих прежний под новыми лозунгами - "плюрализм тоталитаризмов".

Партия большевиков наконец-то уходит с политической сцены. Однако, на место коммунистической номенклатуры становятся неконтролируемые снизу президенты, мэры, префекты. Повсеместно идёт усиление исполнительной власти, опирающейся на армию и КГБ. И нет гарантий того, что новое, "демократическое" руководство не пойдёт по стопам ГКЧП в случае массовых выступлений, вполне возможных, учитывая грядущее повышение цен и голодную зиму.

Процесс приватизации, который преподносится широкой публике как универсальное средство оздоровления экономики, в контексте принятого законодательства о разгосударствлении может обернуться крупнейшим надувательством, при котором вчерашняя бюрократия вместе с мафией пересядет в кресло "культурных предпринимателей" и будет как прежде сидеть на шее трудового народа.

Но помимо этой мрачной картины, у событий конца августа была и другая черта. Ярче всего она проявилась на баррикадах у "Белого Дома". Это решимость простых людей, бывших ранее лишь винтиками в гиганском механизме государства, отстаивать свои права и свободу, рискуя при этом жизнью. Это "непоротое" поколение однажды "вышедшее на площадь" и готовое вновь стать против танков под каким бы флагом они не шли. Это ростки идей самоорганизации и самоуправления, а значит и ростки С О Ц И А Л И З М А.



Путч не прошел! Не прошел благодаря мужеству и упорству сотен тысяч людей по всему Союзу, вставших на защиту свободы. Это победа для каждого, кто боролся за подлинную демократию, а не за ту, пародию на нее, которую "даровал" нам Горбачев. За годы перестройки миллионы людей принимали участие в незаконных митингах, демонстрациях и забастовках, рискуя подвергнуться репрессиям КГБ и милиции. Это их победа!

Народ покончил со страхом перед КГБ. Но остается страх безработицы и голода. Способна ли команда Ельцина снять эту угрозу и воплотить в жизнь наши надежды на лучшее будущее? Нет, никогда. Кризис системы, существующей в нашей стране зашел настолько далеко, что все реформы, проводимые сверху, неизбежно проваливаются. Программа Ельцина-Явлинского не имеет принципиальных отличий от политики Павлова, которая заключалась в разделе государственного бюрократического имущества между отдельными бюрократами, за которой неизбежно должен последовать новый взрыв цен и массовая безработица. Опыт Восточной Европы показывает, что переход к рынку означает новые страдания для народных масс

Ельцин, сам бывший партийный босс, неоднократно демонстрировал свою склонность к компромиссам со старой номенклатурой и запретам забастовок. После его известного заявления о согласии предоставить независимость национальным республикам, при условии пересмотра границ, уже не подлежит сомнению, что национальная политика "демократического" правительства ведет к новому всплеску национальной вражды, по сравнению с которым, конфликт в Югославии может показаться детской игрушкой.

Но бюрократия уже не может вернуться к старой сталинской системе жесткой эксплуатации и военной конкуренции с Западом. Она рухнула - и слава богу. Бюрократия угодила в ловушку, в которой двигаться вперед опасно, назад - невозможно. Единственный выход - демократический контроль снизу над производством. Опыт революционной борьбы как на Западе, так и на Востоке показывает, что рабочее движение имеет ключевое значение.

ГРУППА ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛИСТОВ

НЕ ВОРУЙ - ПРИВАТИЗИРУЙ !

После ряда реформ, приведших экономики нашей страны в состояние полного развала, народу навязана очередная "спасительная идея" - приватизация. Готовы Законы СССР и РСФСР, предусматривающие продажу большинства государственных предприятий. Для осуществления этого мероприятия, созданы специальные бюрократические органы, уполномоченные принимать решения по всем вопросам, связанным с продажей госимущества. Средства массовой пропоганды, - как "коммунистические", так и "демократические", рисуют нам приватизацию только в розовом свете. Задача тоталитарной идеологической машины - поддержать обман населения до того момента, когда изменения приобретут необратимый характер.

Все слова о "преимущественном праве трудовых коллективов" есть чистейшая фикция, ибо они ничем не подкреплены. Например, в российском законе предусмотрен конкурс форм платежа, а разве сможет рабочий и так еле сводивший концы с концами, да еще разоренный прошедшим и будующим повышением цен состязаться с дельцами теновой экономики и иностранным капиталом. Авантюра с "именными акциями" дело того же сорта - оценка имущества для вычисления доли каждого производится по старым, "плановым ценам, а продаваться оно будет по рыночным, а это разница, как показывает опыт Восточной Европы, - в 20-30 раз. Да и что будет делать человек с акцией не разбираясь как следует в коньюктуре рынка и испытывая финансовые затруднения? Конечно он постарается продать ее. Согласно законам РСФСР и СССР основные вопросы приватизации будут решаться на уровне подзаконных актов и исполнительной власти, а это означает, что опять бюрократия будет решать кому, сколько и почем собственности достанется, а себя она естественно не обидит.

Оскар Крейчи - бывший помошником у двух премьер-министров ЧСФР, оценивая ход приватизации в странах Восточной Европы, сказал: "Национальное богатство правозглашено государственным, а с государственным правяшая элита затем обрашается как со своим собственным". Коррумпированная бюрократия стран Восточной Европы уже продает за бесценок предприятия тем, кто способен больше дать взяток, а это в основном иностранцы, и одновременно блокирует все требования трудящихся. Что будет у нас, в менее цивилизованной стране и с более сильной бюрократией представить не сложно...

Выход один - всенародное сопротивление грабежу и обману трудящихся! РАБОЧИЕ! Объединяйтесь в свободные профсоюзы, создавайте на своих предприятиях структуры самоорганизации и самоуправления - рабочие и забастовочные комитеты. Только хорошо подготовившись к борьбе за свои права трудовой народ получит шанс стать реальным хозяином на приватизированных предприятиях, а не наемным работником бывшей номенклатуры.

НЕТ БЮРОКРАТИЧЕСКОМУ ГРАБЕЖУ!
ДА ЗДРАВСТВУЕТ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ!
ДА ЗДРАВСТВУЕТ НАРОДНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ!

ТОВАРИЩЕСТВО СОЦИАЛИСТОВ - НАРОДНИКОВ

тел. 333-07-69 Григорий

НАШ ВЫБОР

Пытаясь анализировать сложившуюся в стране ситуацию, многие политологи и экономисты, общественные и политические деятели, известные публицисты чаще всего останавливаются на простой констатации общеизвестных неутешительных фактов: катастрофическое обнищание трудящихся масс, крах экономики, разбазаривание последних природных ресурсов России, призрак голода и гражданской войны. Любые попытки футуристических прогнозов упираются в мрачный апокалипсис. События в стране сравниваются по аналогии с гибелью двух поистине вселенских по духу и сути сверхимперий - Римской и Византийской, последствия гибели которых, как и будущие последствия грядущей гибели советской империи, носили катастрофический характер для всей человеческой цивилизации.

Для многих сейчас даже фантасмагорическая антиутопия Кабакова кажется чересчур "жизнеутверждающей" и "оптимистичной". Все те общественные силы, которые в 87 - 88 годах с энтузиазмом и светлой верой в успех своих дерзаний обрушились на античеловечную коммунистическую идею, оказались погребенными под обломками рухнувшей надстройки тоталитарно-коммунистического государства или инвертировались в структуры нового "посткоммунистического" режима, являющегося плоть от плоти сыновьим по отношению к одряхлевшему монстру. Те, кто в конце 80-х годов с революционным восторгом ломали обветшавшие флигеля, мансарды и карнизы тоталитарной циталели, пытаясь пробиться к самой ее сердцевине, сейчас либо опять засели по кухням с опустошенной душей, потухшими взорами и полностью разочаровавшись как в самой борьбе, так и в существовании цели за которую можно и нужно бороться, либо маршируют в неототалитарных колоннах Ельцина, Травкина и иже с ними. Руины "большой политики" отражаются как в зеркале в руинах человеческих душ. "За это ли мы боролись?" - недоуменно вопрошают друг друга бывшие активисты "неформального движения". "Если нет, что же еще надо сделать, чтобы наши чаяния и грезы воплотить в жизнь. А если - да, тогда во имя чего против всего этого нужно бороться?!" Настроения глобальной безисходности и отчаяния, ощущения бессмысленности дальнейшей борьбы - вот реалии наших сумрачных дней.

Русская интеллигенция, точнее жалкие остатки всечеловеческой совести русского народа, поистинне великого духом и культурой слоя, перемолотого жерновами коммунистической морали, с ужасом осознает, что те ориентиры которые она выбрала во времена "внутренней эмиграции" и "подполья духа", не ведут ни к гуманизму, ни к свободе, ни к духовному раскрепощению личности. На постамент, который до последнего времени занимала одна аморальная и бездуховная система, самодовольно залезат другая - не менее античеловечная и безнравственная. Так в чем же дело? В нас самих или в выбранных нами ориентирах? Скорее всего, и в то в другом: приняв за идеал (в качестве альтернативы существующей чудовищной деспотии) модель общества, заведомо далекого, как от от подлинной свободы, так и от социальной справедливости, поэтому взгляды человека и он сам не могут не детерминироваться под влиянием этого "идеала". Выбор такого рода можно сравнить только с выбором узника, который, пусть и кажущейся эфимерной, попытки покинуть навсегда тюремные стены, предпочел перевод в другую камеру, более сухую, светлую и просторную, олицетворяющую для него вершину тюремной цивилизации...

Главной и самой опасной "ошибкой" демократического движения России 80-90-х годов XX века, было принятие в качестве аксиомы того положения, что демократия может существовать только в "западном контексте", только в условиях функционирования "западной модели" общества - как сейчас стыдливо называют строй, давно известный под термином капитализм (то есть строй основанный на власти капитала). На самом деле (я надеюсь, что никто не будет спорить с общеизвестным фактом), в данном капиталистическом контексте может существовать только такая "демократия, при которой разрешаются "свободы", устраивающие власть имущих и не несущие в себе потенциальной опасности для существования самого строя. Любые проявления свободомыслия и человеческого бунта, выходящии за рамки принятых условий игры, немедленно подавляются - может быть не так резко и откровенно как в СССР, но не менее бесчеловечно. Сущность насилия не меняется в зависимости от его дозировок. Эксплуатация в каких бы формах она не существовала: эксплуатация человека человеком или государством, никогда не считалась проявлением "экономической свободы" и "элементом свободной

Нач. на 1 стр.

конкуренции". Рынок "рабочей силы" по сути тождественен невольничьему рынку античных государств. Выводя политическую свободу из наличия частной собственности, как "гаранта" экономической свободы, наши демократы оказываются, в сущности, в плену у марксистской доктрины, развитие человечества по которой сводится к изменению способов производства. Человеческая цивилизация по Марксу не более чем производная от экономического базиса. Отрицая на словах марксизм и кляня его на все лады, наши новоявленные либералы опять катятся по по рельсам накатанным основоположниками "научного социализма". Борясь с марксистской идеологией, российские либералы остаются, тем не менее, марксистами до мозга костей.

Всепоглощающий экономический диктат власти капитала, как и военно-полицейский диктат насквозь идеологизированного коммунистического государства – это корни все того же тоталитаризма. Не важно кто диктует свою волю обществу и какими средствами, властью финансовой или репрессивно – партократической, такое общество не может быть ни свободным, ни демократическим. В таком обществе нет места для человечности и справедливости. Общественный строй, при котором свобода для иных оборачивается порабощением для неимущих, где богатства одних компенсируется нищетой других, является таким же тоталитарным как и коммунистический. Как коммунистическое так и буржуазное государство (впрочем как и любое государство), являющееся орудием подавления большинства во имя интересов правящего ничтожного меньшинства) по сути своей антидемократично и антинародно.

Весь трагизм российского освободительного движения, борющегося за благородную цель – эмансипацию личности и общества от уз тоталитарного государства, заключается в том, что его основная часть предлагает в качестве альтернативы другой вариант все того же тоталитаризма – тоталитаризма буржуазного государства, тотальной власти финансовых магнатов и промышленных воротил, всепроникающей тотальности мещанского культа "материального благополучия", унифицирующего и подавляющего личность.

Что ожидает нашу страну, когда на смену "перестроечному" авторитарно-полицейскому режиму (в его горбачевской модификации) придут "демократы" на волне "демократического" профашистского популизма персонифицированного в авантюристе и демагоге Б.Ельцина. В стране начнут насаждать капитализм, как в 20-е годы насаждали коммунизм. Будут "строить" капитализм его наиболее дикой, азиатско-латиноамериканской модификации. Тотальная приватизация, политика поощрения частного сектора(а в наших условиях она выразится в легализации мафиозной теневой экономики), политика открытых дверей для транснациональных корпораций, массовая безработица – все это отшвырнет нашу страну в последнюю десятку стран третьего мира. Чудовищный контраст между купающимися в роскоши истеблишментом, начавшим свой путь к вершинам финансового успеха в недрах партийной номенклатуры и массовой нищетой абсолютного большинства населения страны – вот первые симптомы надвигающегося "нового порядка". Для поддержания такого порядка и защиты нового эксплуататорского строя опять понадобится мощный репрессивный аппарат – и вот перед нами предстают знакомые картины из нашей недавней истории плюс кое-какие элементы из жизни стран "третьего мира": эскадроны смерти, убийствами оппозиционных деятелей, пытками в подвалах политической полиции, расстрелами крестьян и рабочих.

Ни коммунистическая дорога, ни буржуазная не ведут к свободе и справедливости, гуманизму и демократии. Аморальность обеих систем, одна из которых сводит человека до положения бессловесного винтика гигантского государственного механизма, а другая превращает человека в вещь, в товар, заставляет "сменить вехи" и искать пути выхода за рамки этих систем, искать дорогу к подлинной свободе личности и справедливому общественному устройству.

На этом пути необходимо отталкиваться, прежде всего, от наших национальных истоков. От антигосударственных, антисобственнических (в частностно-капиталистическом контексте) традиций русского народа. Эти традиции, эти истоки – социалистические по своей сути. Аграрный социализм имманентен русскому крестьянству (земля от Бога, все трудящиеся могут пользоваться ею в равной степени – вот квинтэссенция социального мировоззрения русского крестьянства – станового хребта нашего народа). Принципы русской крестьянской общины в лучших ее проявлениях: органическое сочетание личной, в том числе и экономической, независимости и совместного общего труда, производственная и духовная солидарность – в той или иной формах проявлялись в различных аспектах российской жизни (социальном, политическом и экономическом). Общинно – социалистические тенденции были заметны, и даже отчасти доминировали в промышленности – в виде различного рода артелей, товариществ и других форм кооперации непосредственных производителей. Принципы базисной демократии (народные веча, общинное самоуправление, некоторые стороны деятельности земств), принципы социалистической кооперации (объединения независимых производителей, как в сельском хозяйстве, так и в промышленности) все это тот исторический опыт, тот социально-политический базис, которые не стоит сбрасывать с корабля современности. Наоборот, тщательная и детальная, творческая проработка уклада жизни русского народа и приведение в соответствие с условиями конца XX века социально-политических концепций, органически связанных с жизнью народных масс и являющихся выражением Воли Народной – вот тот путь который может и должен вывести Россию из бездны, куда ее бросило огульно-нигилистическое, некритическое заимствование идей, чужеродных и неприемлемых для российской почвы. Правильность такого выбора – выбора социалистического идеала, гармоничного сочетания свободы личности и свободного от эксплуатации и угнетения общественного труда, подтверждает не только российская историческая практика (абсолютное большинство голосов на выборах в Учредительное Собрание было отдано партии социалистов-революционеров, партии проповедующей идею народного социализма и являющейся выразителем интересов и настроений трудящихся России), но и развитие социалистической мысли в Европе, дополняющей и развивающей концепцию персоналистического народного социализма. Наша конструктивная программа Возрождения и Освобождения России должна представлять собой синтез наиболее передовых и прогрессивных идей, направленных на освобождение человечества от векового проклятия рабства, то есть от идей русских героев-народовольцев до "Новых левых" на Западе.

Социализм представляет собой не набор заранее "продуманных" догм, критериев и определений. Социализм, прежде всего, есть духовный идеал. Путь к социализму – это путь непристанного творчества, путь борьбы и сомнений, путь перманентного совершенствования социального строя и духовного роста человеческой личности. Социализм понятие не только рациональное. Социалистическая идея, если хотите, трансцендентальна. Христианское учение тоже социалистично по своей сути, путь Христа на Голгофу – начало общечеловеческого пути к освобождению и раскрепощению человеческого духа и его социального бытия от власти кесарей, торговцев и фарисеев.

Но борьба за социализм ни в коем случае не предполагает конфортный компромисс парламентаризма. Парламенты, Верховные Советы, Рейхстаги и т. п. были и остаются составляющими государственной машины, служащей для закабаления личности и ее деформации в своих интересах. Борьба за свободную социалистическую Россию, это прежде всего, борьба за свободу каждого человека. А борьба за конкретную свободу каждого конкретного человека (без которой невозможно существование свободного общества), требует устранения всех препятствий на пути к реализации свободы, то есть борьбы не на жизнь, а на смерть со структурами кровожадного государственного Молоха, требующего постоянно свежих человеческих жертвоприношений – физических и духовных.

Путь к Освобождению России начинается с отказа от соучастия во лжи и преступлениях коммунистической государственной системы. Всеобъемлющая, бескомпромиссная и антагонистическая конфронтация, как со всей Системой в целом, так и с ее отдельными структурами и звеньями – вот начальная стадия политической борьбы за освобождение трудящихся.

Политическая борьба, в наших условиях, предполагает не только стандартную агитацию и пропаганду абстрактных лозунгов и призывов. Привычные формы внепарламентской оппозиционной деятельности – митинги, демонстрации, листовочные компании, бойкот официальных мероприятий и другие формы гражданского неповиновения, должны дополняться акциями прямого действия, направленными на позитивный, функциональный отпор экспансии и насилию антинародного государства. Начало открытого сопротивления его военно-полицейскому террору знаменует возникновение активного субъекта борьбы и сопротивления. Активное сопротивление не только (и не столько) сдерживающее экспансию государства в лице его институтов (когда земля в прямом смысле горит под ногами государственных функционеров, запятнавших свои руки народной кровью), но и представляющая собой начало народного наступления на цитадель правящего режима, завязывание авангардных боев. Активное сопротивление подразумевает полный саботаж правительственных мероприятий, внесение хаоса и паники в ряды защитников режима, дезорганизация деятельности карательных органов путем нанесения по ним прямых ударов.

Активное сопротивление лжи и насилию в его наиболее отвратительных, государственных формах вдохновляет на борьбу, тех, кто пока молча копит в груди гнев к насильникам и эксплуататорам. В этих условиях героическая борьба одиночек и немногочисленных отрядов революционеров подает пример бесстрашия и самопожертвования во имя интересов народа и торжества свободы тем, кто является молчаливым свидетелем схватки передовых отрядов революции с государственными опричниками. Одиночные акции гражданского неповиновения и пока еще малочисленные и разрозненные акты сопротивления., постепенно перейдут во все более и более широкое народное движение, что зафиксирует переход в более высокую фазу борьбы – во всенародное восстание против поработителей, в народную революцию. Всероссийское Учредительное Собрание, как воплощение российской соборности, как инструмент общенародного консенсуса, выразит Волю Народа, закрепит победу народно-социальной революции и откроет новую страницу в истории России. Но Учредительное Собрание будет не финалом, а только началом долгого процесса полного освобождения человека от вековых оков, процесса социалистических преобразований адекватных народным устремлениям, преобразований, в которых интересы личности, его права и гарантии свободного труда будут поставлены во главу угла.

Ю.БЕХЧАНОВ



ФАБРИКИ – РАБОЧИМ

Мы, рабочие, вправе требовать безвозмезной передачи заводов и фабрик в наши руки, в коллективную собственность. Их стоимость давно уже оплачена трудом не одного поколения. Впрочем, эти моральные сентенции не трогают наших учёных. Защищая исключительно частную собственность, они обычно говорят следующее: "дармовая" собственность будет проедаться "групповым эгоизмом", подобная практика в некоторых социалистических странах, например, в Югославии, себя не оправдала, общинно-групповая собственность принадлежит прошлому, средневековью

На это можно ответить следующее: проедаться часть коллективной собственности, конечно будет, но лишь незначительным числом бездельников и тунеядцев. Большинству же нормальных людей свойственно бережливое отношение к личной собственности, ассоциированной разновидностью которой и является коллективная.

Самоуправление – оно просто неизбежно при коллективном владении – организуется так: бригада избирает совет бригад, от бригад выбирается совет цеха, представители от совета цеха делигируются в совет предприятия. Все полномочия выборных органов определяются "снизу", а не "сверху". Делегаты свободно меняются, их позиции по всем вопросам определяются выдвинувшими их работниками. Таким образом, в принятии решений по во всем важным вопросам, в распределении прибыли и т. п. участвует каждый член трудового коллектива. Подобная система позволяет охватить любое, вне зависимости от масштабов, производство. В США рабочим принадлежат и металлургические заводы, и авиационные компании. Администрация выполняет лишь свои организационно-технические функции, как и любые другие специалисты (слесари, токари или наладчики) выполняют свои.

Неудачные эксперименты с рабочим самоуправлением в Югославии и других странах с тоталитарными режимами обьясняется тем, что оно являлось лишь фикцией, декорацией, прикрывающей безраздельное господство партийно-государственного аппарата. Такими же бесправными в условиях государственно-бюрократической монополии на средства производства являются у нас СТК.

Что касается упрёков в том, что коллективная собственность заимствует архаичную традицию крестьянской общины и средневекового цеха городских мастеров, достаточно сказать лишь то, что лучшие традиции общинности и коллективизма не в последнюю очередь способствовали промышленному развитию Испании, Японии, Южной Кореи и Тайваня, Мексики и Перу. Утопией являются мечты построить у нас "шведскую модель". Стоило бы лучше подумать о том, как обратить на пользу дела исконно присущие русскому народу традиции общинности, артельности, товарищества.

Успешное соревнование коллективных предприятий с могущественными частными секторами в США и странах Западной Европы лучше всего говорит в их пользу. Рабочий трудится здесь на себя и не нуждается в палке мастеров и начальников, работники более инициативны, самостоятельны и изобретательны в вопросах производства. Такие предприятия намного лучше выживают в кризисных ситуациях, ибо их коллективы способны пойти на самоограничение заработной платы, чтобы избежать закрытия завода-кормильца. Они не знают забастовок, заботятся о чистоте окружающей среды и т.д. В США насчитывается около 10 тысяч коллективных предприятий. По данным финансовой комиссии Конгресса США и национального исследовательского центра, принадлежащие рабочим предприятия показывают вдвое более высокие темпы роста производительности труда.

В наших условиях преобразование государственных предприятий в ассоциации рабочих-собственников – единственный путь увязать экономическую эффективность с социальной справедливостью.

Ю.Глушаков,
рабочий фабрики
"Полиспечать".

ОПЫТ ПРИВАТИЗАЦИИ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

проф. С.Г.КАРА-МУРЗА,
М.Я.ВОЙТЕХОВ.

Разумеется, невозможно поверить, что среди советских либеральных рыночников велико число тех, кто сознательно годов за небольшую долларовую взятку способствовать распродаже национального достояния народов СССР. Очень многие интеллигенты искренне уверены в том, что по ту сторону границы царит приоретет "общечеловеческих ценностей" над приземными интересами рынка. И этим чистым душой интеллигентам бесполезно что либо доказывать, пака они не познают законы рынка на своей собственной шкуре – тогда они начнут пополнять ряды левых террористов, метать бомбы в министров и отравлять водопроводы. Истить обществу, которое сами же обманывали своими утопиями.

Но пока что в общественном сознании господствует убеждение, что "заграница нам поможет". Тем, кто на минуту может стряхнуть с себя религиозный рыночный экстаз и опереться на здравый смысл, полезно рассмотреть наиболее чистый эксперимент, который история – раскрытие экономики ГДР.

Этот случай можно взять за эталон максимально благоприятного, фактически братского отношения сильной рыночной экономики к открывшейся ей бывшей соцстране. Ни к полякам, ни к русским, ни к узбекам никто так бережно и чутко не отнесётся, как отнеслись западные немцы к своим братьям по крови воссоединения с которыми они жаждали сорок пять лет. Это очевидно. В Германии действительно имелось общенациональное желание помочь – но была и примесь неизбежного в рыночной экономике желания нажиться. Что же возобладало, каков экономический итог братания?

В бывшей ГДР обьём выпуска промышленной продукции в 1990 году снизился по сравнению с 1989годом почти на 30%. Особенно велик спад производства в металлургической /38%/, пищевой /34,6%/, текстильной /33,5%/, промышленности стройматериалов/32%/ и химической промышленности /30%/. В 1991 году по прогнозам спад продлжиться и объёмы производства по сравнению с преведущим годом уменьшатся в целом на 20% /в тяжёлой и лёгкой промышленности на 33%, в горнодобывающей и перерабатаваюшей на 10%/.

Распад производства пришел к катастрофе в социальной сфере, Ожидается, что положение дел в области занятости будет ухудшаться и безработица достигнет 50% /около 5 млн. человек/. "Мы вот-вот столкнёмся с развалом рынка труда в бывшей Восточной Германи", – заявил министр труда Норберт Блюм.

Есть все основания утверждать, что главной причиной /или по крайней мере, одной из главных/ массовой ликвидации промышленных предприятий бывшей ГДР является отнюдь не их отсталость и не отсутствие средств для реконструкции – прежде чем тратиться на оздоровление восточногерманской экономики, западногерманский капитал намерен выжать из неё все соки. Печать уже не раз обращала внимание, что обьединение страны принесло баснословные барыши крупным концернам. Как это не парадоксально, затянувшаяся агония народного хозяйства бывшей ГДР им даже на руку.

Типична судьба авиакомпании "Интерфлюг" /аналог нашего "Аэрофлота"/. После обьединения Германии отмена государственных субсидий поставила её в сложное положение. Выход, как считают специалисты, найти было можно. Акционерное общество предложило вполне реальную программу оздоровления – произвело сокращение персонала, продало устаревшие самолёты, разработало новые коммерческие услуги, которые могли бы существенно пополнить бюджет. Но Попечительское ведомство / его руководитель западногерманский промышленник Детлав Роведдер был убит левыми террористами в апреле 1991 г./, действуя за спиной руководства "Интерфлюга", приняло решение о его ликвидации. Это решение было настолько немотивированный, что вспыхнул скандал, продолжающийся и сейчас. В печать просочились сведения, что судьба авиакомпании бывшей ГДР решалась на более высоком уровне, и руково при этом не экономическими, а политическими соображениями. Интересы 3 тыс. квалифицированных работников при этом в расчёт не принимались. Всех их ждёт безработица – по словам руководства "Люфтганзы", оно может предложить работу не более чем ста сотрудникам "Итерфлюга".

Оскар Крейчи пишет: "наши глашатаи утопического капитализма сегодня выдвигают своё видение идеального общества. Они полны решимости искоренить всё, что было сделано в минувшие сорок лет – как те большевики, что пытались порушить железные дороги только потому, что они были построены при царизме"...

Наши нынешние правители в неменьшей степени увлечены идеей устранить с лица земли "эту неправильную страну" и влить её ресурсы в "мировую цивилизацию". Послушно идёт на звуки волшебной дудочки одурманенное новой идеологией население. А среди духовных лидеров – писателей или учёных, не найдётся никого, кто смог бы, как Дмитрий Иванович Менделеев в похожей ситуации в прошлом веке, грозно предупредить о необходимости защитить промышленное развитие народов России " против экономического порабощения их теми, которые уже успели развиться в промышленном отношении".

Здесь приведены отрывки из недавно вышедшей в Москве брошюры "Приватизация".

Другие главы этой брошюры, в которых анализируются союзный и российский законы о расгосударствлении и возможные альтернативы им, будут напечатаны в следующих номерах нашей газеты.

НАШ АДРЕС : 117279 МОСКВА ул.Антонова дом2 кв 91
ТАРАСЕВИЧУ ГРИГОРИЮ ВИТАЛЬЕВИЧУ
ТЕЛЕФОНЫ : в Москве 333-07-69 (Григорий)
в Гомеле 56-38-32 (Юрий)

Ответственные за номер: Е.Иванов и Г.Тарасевич